Załącznik nr 5 do Regulaminu

Lista sprawdzająca

projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach programu Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027

Priorytet FEPW II. Energia i klimat

**Działanie: 2.2 Adaptacja do zmian klimatu**

# Typ projektu: III Wsparcie opracowania/aktualizacji Miejskich planów adaptacji do zmian klimatu – MPA (doradztwo)

**Tryb naboru:** **konkurs nr:** FEPW.02.02-IW.01-001/25

**Tytuł projektu:** ………….…………………………………………………………………….

**Numer projektu:** ………………………………………………………………………………..

**Beneficjent projektu:** ……………….……………………...............................................

**Wnioskowana kwota:** ……………………………………………………………………….

**Data wpłynięcia wniosku[[1]](#footnote-1):**

* **pierwszej wersji:** …………………………………………….......
* **po uzupełnieniu:** …………………………………………………

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr Kryterium.** | **Kryterium i pytania** | **ocena** | **Uzasadnienie** | |
| **1a** | **Doświadczenie i potencjał wnioskodawcy** | | | |
|  | Czy wnioskodawca posiada niezbędne doświadczenie oraz potencjał ekspercki do świadczenia usług w zakresie opracowywania dokumentów z zakresu adaptacji do zmian klimatu. | 0 albo 1 |  | |
|  | Weryfikacja dokonywana jest w zakresie:   1. udokumentowanego doświadczenia wnioskodawcy w doradztwie w zakresie opracowywania dokumentów z zakresu adaptacji do zmian klimatu; 2. potencjału eksperckiego wnioskodawcy , tj. czy wskazano co najmniej 3 ekspertów, którzy posiadają doświadczenie w realizacji wsparcia doradczego w zakresie opracowywania dokumentów z zakresu adaptacji do zmian klimatu.   Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.  Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w pkt. 1-2.  Możliwe jest przyznanie 0 - 1 pkt., przy czym:  *0 pkt. – wnioskodawca nie posiada doświadczenia i potencjału do należytego świadczenia usługi wsparcia doradczego dla beneficjentów w zakresie opracowywania dokumentów z zakresu adaptacji do zmian klimatu;*  *1 pkt – wnioskodawca posiada doświadczenie i potencjał do należytego świadczenia usługi wsparcia doradczego dla beneficjentów w zakresie opracowywania dokumentów z zakresu adaptacji do zmian klimatu.* | | | |
| **2** | **Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych działania** | | | |
|  | Ocenie podlega czy okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.? |  |  | |
|  | *Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.*  *Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:*  *0 pkt. – okres realizacji projektu wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.;*  *1 pkt – okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.* | | | |
| **3** | **Kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej** | | | |
|  | Czy dołączono wszystkie wymagane załączniki zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku? | 0 albo 1 |  | |
|  | Czy załączniki do wniosku są prawidłowo przygotowane, ważne (aktualne) i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami? |  | |
|  | Czy przedstawiono spójne dane oraz tożsame założenia we wniosku o dofinansowanie oraz stosownych załącznikach do wniosku? |  | |
|  | *Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w pkt. 1-3.*  *Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:*  *0 pkt. – nie potwierdzono kompletności i spójności informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej;*  *1 pkt – potwierdzono kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej.* | | | |
| **4** | **Zakres wsparcia** | | | |
|  | Czy zakres wsparcia projektu zachowuje zgodność ze szczegółowymi zasadami określonymi dla działania 2.2 w SZOP, tj. wsparcie opracowania/ aktualizacji Miejskich planów Adaptacji – MPA (doradztwo)? | 0 albo 1 |  | |
|  | *Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.*  *Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt, przy czym:*  *0 pkt. – projekt nie zachowuje zgodności ze szczegółowymi zasadami określonymi dla działania 2.2 w SZOP;*  *1 pkt – projekt zachowuje zgodność ze szczegółowymi zasadami określonymi dla działania 2.2 w SZOP.* | | | |
| **5** | **Kwalifikowalność wydatków w projekcie** | | | |
|  | Czy wydatki zaplanowane w projekcie są zgodne z zapisami SZOP oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów. | 0 albo 1 |  | |
|  | *Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.*  *Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:*  *0 pkt. – wydatki zaplanowane w projekcie nie są zgodne z zapisami SZOP oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów;*  *1 pkt – wydatki zaplanowane w projekcie są zgodne z zapisami SZOP oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów.* | | | |
| **6** | **Poprawność wskaźników projektu** | | | |
|  | Czy wartości docelowe wskaźników projektu zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW, tj. czy wnioskodawca:   1. wskazał założenia i obliczenia, na podstawie których została określona wartość docelowa wskaźników; 2. wskazał sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanej wartości docelowej wskaźników w trakcie i po zakończeniu projektu; 3. wybrał wszystkie dostępne w naborze wskaźniki | 0 albo 1 |  | |
|  | *Wnioskodawca powinien wybrać wszystkie dostępne w naborze wskaźniki.*  *Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach.*  *Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w pkt. 1-3.*  *Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:*  *0 pkt. – wskaźniki nie są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń projektu oraz nie przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW;*  *1 pkt – wskaźniki są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW*. | | | |
| **9** | **Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie** | | | |
|  | Czy inwestycja nie wyczerpuje przesłanek art. 63 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060, tj. czy projekt nie został w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane. | 0 albo 1 |  | |
|  | *Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.*  *Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:*  *0 pkt. – projekt został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie;*  *1 pkt – projekt nie został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie.*  *Jako fizyczne ukończenie bądź pełną realizację projektu należy rozumieć podpisanie bezusterkowego protokołu odbioru w ramach ostatniego kontraktu na roboty bądź usługi.* | | | |
| **12** | **Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** | | | |
|  | Czy wnioskodawca zamieścił we wniosku o dofinansowanie pełną informację, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, sporządzoną zgodnie z instrukcją do wypełniania wniosku o dofinansowanie. | 0 albo 1 |  | |
|  | *Wnioskodawca powinien wskazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.*  *Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki np. wiek, tymczasowa niepełnosprawność, opieka nad dziećmi, itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.*  *Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile wnioskodawca wykaże, że produkty/usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.*    *Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:*  *0 pkt. – projekt nie ma pozytywnego wpływu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;*  *1 pkt – projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.* | | | |
| **13** | **Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn** | | | |
|  | Czy wnioskodawca zamieścił we wniosku o dofinansowanie informację, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn, sporządzoną zgodnie z instrukcją do wypełniania wniosku o dofinansowanie. | 0 albo 1 |  | |
|  | *Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw powinien rozważyć czy przez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.*  *Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.*  *Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn.*  *Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie*  *Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:*  *0 pkt. – projekt nie jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn;*  *1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn*  *(tzn. wywiera pozytywny wpływ na tę zasadę lub jest wobec niej neutralny).* | | | |
| **14** | **Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych** | | | |
|  | Czy wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie zadeklarował, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będą naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, s. 3890) oraz Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.)? | 0 albo 1 |  | |
|  | *Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:*  *0 pkt. – wnioskodawca nie zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych;*  *1 pkt – wnioskodawca zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych.* | | | |
| **Suma punktów** | | | | **10** | |
| **Suma punktów w ramach kryteriów 1a-6, 9, 12-14** | | | | **10** | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | TAK | NIE |
| 1 | Czy wniosek w ramach kryteriów uzyskał 10 pkt? |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Pytanie** | **Tak/Nie/Nie dotyczy** | **Uzasadnienie** |
| **1** | **Czy na wszystkie pytania z listy została podana odpowiedź?** |  |  |
| **2** | **Czy na wszystkie pytania z listy kontrolnej odpowiedziano twierdząco (o ile dotyczy)?** |  |  |

**Decyzja:**[[2]](#footnote-2) …………………………………..

Ocenił: …………………………………..

Data: …………..………………………

Podpis: …………………………………..

Zweryfikował: …………………………………..

Data: …………..………………………

Podpis: …………………………………..

**Uwaga:**

Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania wynosi 10. Jest to jednocześnie wymagana liczba punktów do przyznania dofinansowania. W zakresie każdego z kryteriów 1a-6, 9, 12-14, w celu uzyskania pozytywnej oceny, wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.

1. W rozumieniu terminu dostarczenia wniosku zgodnie z Regulaminu. [↑](#footnote-ref-1)
2. zwrot do wnioskodawcy z prośbą o uzupełnienie / projekt spełnia kryteria wyboru projektów / projekt nie spełnia kryteriów wyboru projektów

   . [↑](#footnote-ref-2)